



College van Bestuur

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden

<i>Nummer</i>	UR/2337	<i>Datum</i>	30 mei 2022
<i>Uw brief van</i>		<i>Doorkiesnr.</i>	3138 / 3125
<i>Onderwerp</i>	Een makkelijker en toegankelijker bouwwerk veilig werkklimaat	<i>Contactpersoon</i>	De Roon /Zandvliet

Geacht College,

De Universiteitsraad heeft in zijn vergaderingen van 16 en 30 mei 2022 het voorstel voor een makkelijker en toegankelijker bouwwerk veilig werkklimaat besproken, inclusief de oplegger waarin enkele wijzigingen ten opzichte van het oorspronkelijke voorstel uiteengezet zijn.

Allereerst wil de Raad benadrukken dat in het bouwwerk veilig werkklimaat het belang van de melder voorop dient te staan. Iedereen binnen het netwerk zou zich tot het uiterste moeten inspannen om te zorgen dat de melding wordt opgepakt. De Raad acht het onwenselijk dat medewerkers en studenten van het kastje naar de muur worden gestuurd en dat bureaucratie de overhand krijgt. Hij waardeert daarom de inspanningen van het College om het bouwwerk veilig werkklimaat verder te optimaliseren.

Ten tweede heeft de Raad zijn zorgen geuit over het voorstel een enkele vertrouwenspersoon Wetenschappelijke Integriteit voor alle disciplines in te stellen. Enige bekendheid met het wetenschapsdomein is belang voor zowel de afhandeling van meldingen als voor het vertrouwen van de melder. Hij is daarom blij dat het College heeft toegezegd twee vertrouwenspersonen Wetenschappelijke Integriteit aan te wijzen: één voor de universiteit en één voor LUMC, waarbij laatstgenoemde ook beschikbaar is voor bètawetenschappen. De Raad adviseert om de vertrouwenspersoon voor de universiteit te werven vanuit SSH.

Een derde aandachtspunt voor de Raad is dat de rolverdeling tussen de vertrouwenspersonen enerzijds en de ombudsfunctionaris anderzijds helder wordt. Hoe blijft de ombudsfunctionaris op de hoogte van incidenten, om trends te kunnen signaleren? De Raad is toegezegd dat in de functieomschrijving van de vertrouwenspersonen op de website wordt aangescherpt, waarbij duidelijk moet worden dat zij niet als mediator kunnen fungeren. Die laatste vaststelling doet de Raad zich afvragen welke functionaris dan wel mediation op zich kan nemen, aangezien hij ook heeft begrepen dat dit evenmin tot het takenpakket van de ombudsfunctionaris behoort. Het College heeft aangegeven dat dit zo nodig en in overleg extern wordt belegd. De Raad adviseert het College deze mogelijkheid helder op te nemen op de website voor medewerkers.



Blad 2/2

Tot slot is de Raad positief over het voornemen van het College om het netwerk van vertrouwenspersonen na een jaar te evalueren en zo nodig bij te sturen in de opzet. Dit zal onderwerp van gesprek worden bij de jaarverslagen van de vertrouwenspersonen.

Hoogachtend,
namens de Universiteitsraad,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'C.J. de Roon'.

C.J. de Roon
Voorzitter